

г. Петрозаводск
(место составления акта)

от "23" января 2019 г.
(дата составления акта)
15=00
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора),
органом муниципального контроля юридического лица,
индивидуального предпринимателя
№ 10/12-96-19-И-2-24

По адресу/адресам: Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Зеленая,д.2А

(место проведения проверки)

На основании: распоряжения на проверку № 10/12-96-19-И-64 от 18 января 2019 г.,

Руководителя Государственной инспекции труда-главного государственного инспектора труда в Республике Карелия Петина М.В.

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена _____ внеплановая, выездная _____ проверка в отношении:
(плановая/внеплановая, документарная/ выездная)

Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Петрозаводского городского округа «Детский сад №127 «Северная сказка»

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

С 21 января 2019 г. по 23 января 2019 г.

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: _____ 3 рабочих дня/2 часа
(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Государственная инспекция труда в Республике Карелия

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен: (заполняется при проведении выездной проверки) Чуевская О.В.,заведующий

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее проверку: Молокова Дарья Станиславовна государственный инспектор труда (по правовым вопросам)

При проведении проверки присутствовали: Чуевская О.В.

В ходе проведения проверки установлено: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Петрозаводского городского «Детский сад «127 «Северная сказка»

(далее – МДОУ «Детский сад №127», учреждение, работодатель) зарегистрировано по адресу: Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Зеленая, д.2А, ОГРН 1131001000899, ИНН 1001267094, ОКВЭД: 85.11 Образование дошкольное, руководитель – заведующий Чуевская Ольга Вячеславовна (Распоряжение от 29.12.2017 г. №527 – л).

Согласно справке, представленной работодателем, численность сотрудников на 21.01.2019 г. составляет 61 человек, из них 56 человек- женщины, 7 человек – лица пенсионного возраста, 8 человек – лицо предпенсионного возраста, 1 иностранный работник - Колейчик Е.С., младший воспитатель.

Согласно справке от 21.01.2019 г. МДОУ «Детский сад №127» задолженность по выплате заработной платы на 21.01.2019 г. перед сотрудниками отсутствует.

Приказом от 05.04.2017 г. №62 – ОД утверждена форма расчетного листка.

Основанием для проведения проверки является поступившее обращение работника Никоновой И.Л. о нарушении работодателем трудового законодательства.

При проведении проверки установлено, что Никонова И.Л. была принята на работу в МДОУ «Детский сад №127» на основании трудового договора от 22 сентября 2014 г. №135 на должность младшего воспитателя.

Приказом от 04.12.2018 г. №79-лс Никонова И.Л. была уволена по п.5 ст.81 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ).

В ходе проведения проверки работодателем был представлен расчетный листок по выплате Никоновой И.Л. заработной платы за май 2018 г., табель учет рабочего времени за май 2018 г. от 21.05.2018 г., табель учет рабочего времени за май 2018 г. (исправительный) от 31.05.2018 г.

В расчетном листке за май 2018 г. Никоновой И.Л. содержится строка – отпуск за свой счет 21.05.2018 г.

Согласно табелю учета рабочего времени от 21.05.2018 г., у Никоновой И.Л. 21.05.2018 г. содержится условное обозначение НН – неявка по невыясненным причинам.

В табеле от 31.05.2018 г.(исправительный) у Никоновой И.Л. 21.05.2018 г. неявка по невыясненным причинам (НН) заменена условное обозначение П- прогул.

Заведующим МДОУ «Детский сад №127» Чуевской О.В. представлено объяснение, согласно которому в расчетном листке Никоновой И.Л. за май 2018 г. допущена техническая ошибка – выставлен отпуск без сохранения заработной платы. Однако в основном табеле учета рабочего времени за май 2018 г. Никоновой И.Л. 21.05.2018 г. выставлено «НН» - неявка по невыясненным причинам, так как не знали, где находится данный младший воспитатель.

Таким образом, в расчетном листке Никоновой И.Л. за май 2018 г. допущена техническая ошибка, которая на выплаты не повлияла, так как работник 21.05.2018 г. не находился на рабочем месте.

Что касается вопроса об установлении дополнительной работы Никоновой И.Л., в ходе проверки установлено следующее.

Так как работник не указал в обращении, какие месяцы подлежат проверке по данному вопросу, то выборка месяцев осуществлялась случайным образом.

Согласно п.5.10 трудового договора от 22.09.2014 г. №135 работник принимается на работу по должности младший воспитатель по внутреннему совместительству на 1,8 часа рабочего времени с 15.20 – 17.00, 0,25 ставки с оклада 4107 руб. 00 коп. в месяц.

Согласно табелю учета рабочего времени за май 2018 г. работа по внутреннему совместительству выполнялась Никоновой И.Л. за пределами рабочего времени по основному месту работы.

Таким образом, согласно положениям статьи 282 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), с Никоновой И.Л. для выполнения работы по должности младший воспитатель должен быть заключен отдельный трудовой договор, однако данное условие было включено в трудовой договор по основному месту работы.

Согласно статье 282 ТК РФ совместительство - выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время.

Работа по совместительству может выполняться работником, как по месту его основной работы, так и у других работодателей.

Так как Никонова Т.Л. является уволенным работником, то предписание о заключении с ней договора о выполнении работы по внутреннему совместительству выдано быть не может.

Согласно расчетному листку за май 2018 г. Никоновой И.Л. была начислена заработная

плата в размере 19 597,70 руб. из них оклад – 4544,8, внутреннее совместительство – 1272,54, доплата до МРОТ 5514,67 руб., выплата за вредность 545,38 руб., районный коэффициент 1781,61 руб., северная надбавка 5 938,70 руб.

Согласно реестру №4,5, расчетному листку за май 2018 г. начисленная заработная плата за май 2018 г. Никоновой И.Л., в том числе по внутреннему совместительству, составила 19 597,70 р., что ниже минимального размера оплаты труда, установленного в Республике Карелия.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 19.06.2000 N 82-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О минимальном размере оплаты труда" минимальный размер оплаты труда с 1 мая 2018 года установлен в сумме 11 163 рублей в месяц.

Учитывая требования ст. 133 ТК РФ, а также Постановление Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 N 38-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. С. Григорьевой, О. Л. Дейдей, Н. А. Капуриной и И. Я. Кураш", заработная плата не может составлять менее 11 163 рублей в месяц, к ней должны быть начислены районный коэффициент и процентная надбавка за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в соответствии с требованиями ст.ст. 316, 317 ТК РФ.

Таким образом, начисленная заработная плата при полной выработке часов в мае 2018 г. не могла составлять ниже 18418,95 руб.

Для проверки начисленной Никоновой И.Л. заработной платы за май 2018 г. произведен расчет часа работы, исходя из минимального размера труда, установленного для этого месяца.

Согласно производственному календарю на 2018 г. в мае 2018 г. норма часов для 36-часовой рабочей недели составляла 143 часа.

Согласно табелю учета рабочего времени за май 2018 г. Никоновой И.Л. в мае 2018 года по основному месту работы (младший воспитатель) отработано 136,8 часов, по внутреннему совместительству (младший воспитатель) отработано 34,2 часа.

Исходя из этого, размер оплаты часа работы при минимальном установленном размере оплаты труда в мае Никоновой И.Л. составил 128,8 р. (18 418,95 руб. : 143 часа)

Таким образом, начисленная заработная плата за май 2018 г. Никоновой И.Л. при выработке 136,8 часов в мае по основному месту работы, не могла быть ниже 17 619,84 руб. (128,8 руб. x 136,8 часа), за 34,2 отработанных часа по совместительству не могла быть ниже 4404,96 руб. (128,8 руб. x 34,2 часа).

Из расчетного листка за май 2018 г., реестру №4,5 усматривается, что заработная плата Никоновой И.Л. за май 2018 г., в том числе по внутреннему совместительству, начислена ниже минимального установленного размера заработной платы, а именно 19 597,70 руб. вместо 22 024,80 руб. (17 619,84 руб. + 4 404,96 руб.).

Следовательно, работодателем до уровня минимальной заработной платы в мае 2018 г. Никоновой И.Л. недоначислено 2 427,10 руб.

Из расчетного листка за ноябрь 2018 г., табеля учета рабочего времени за ноябрь 2018 г. усматривается, что Никоновой И.Л. 01.11.2008 г. выполнялась работа по должности младшего воспитателя, в порядке расширения зоны обслуживания.

В ходе проведения проверки работодателем был представлен журнал согласия на совмещение и РЗО, согласно которому 01.11.2018 г. Никонова И.Л. выразила согласие на выполнение дополнительной работы 01.11.2018 г.

Однако, в журнале отсутствует объем и содержание дополнительной работы, а также неточно указана оплата за выполнение дополнительной работы, а именно в журнале указывается лишь 100 %, но не указывается от какой суммы выплачивается данный процент.

В приказе от 19.11.2018 г. №222-ОД «К табелю рабочего времени за ноябрь 2018 г.», указано, что Никоновой И.Л. разрешена работа при расширении зоны обслуживания в должности младший воспитатель на 1 рабочий день - 01.11.2018 г. (больничный лист Абрамовой И.Н.) с выплатой 100 % от оклада 4784,00 руб.

С приказом Никонова И.Л. ознакомлена не была. Приказ был составлен после выполнения Никоновой И.Л. дополнительной работы.

В соответствии со ст. 60.2 ТК РФ с письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же

профессии (должности) за дополнительную оплату (статья 151 ТК РФ).

Поручаемая работнику дополнительная работа по другой профессии (должности) может осуществляться путем совмещения профессий (должностей). Поручаемая работнику дополнительная работа по такой же профессии (должности) может осуществляться путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ. Для исполнения обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику может быть поручена дополнительная работа как по другой, так и по такой же профессии (должности).

Срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем устанавливаются работодателем с письменного согласия работника.

Работник имеет право досрочно отказаться от выполнения дополнительной работы, а работодатель - досрочно отменить поручение о ее выполнении, предупредив об этом другую сторону в письменной форме не позднее чем за три рабочих дня.

Согласно ст. 151 ТК РФ при совмещении профессий (должностей), расширении зон обслуживания, увеличении объема работы или исполнении обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику производится доплата.

Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы (статья 60.2 ТК РФ).

Как видно из содержания вышеуказанных статей, ТК РФ детально не регламентирует порядок оформления дополнительной работы. На практике в настоящее время дополнительная работа оформляется либо дополнительным соглашением к трудовому договору с работником, либо приказом работодателя. Следует отметить, что поскольку в ст. 60.2 ТК РФ говорится именно о **поручении** работнику дополнительной работы, и его **согласии**, то второй способ оформления дополнительной работы также правомерен.

Если организация выберет способ оформления дополнительной работы путем заключения с работником дополнительного соглашения к трудовому договору, необходимо иметь в виду, что в данном соглашении обязательными условиями будут срок работы, ее содержание и объем (ч. 3 ст. 60.2 ТК РФ).

Если организация выберет способ оформления дополнительной работы путем издания приказа работодателя, то алгоритм его действий может быть следующим.

1. Организация определяет вид поручаемой работнику дополнительной работы (совмещение профессий (должностей); расширение зон обслуживания, увеличение объема работ; исполнение обязанностей отсутствующего работника).

2. Работодатель готовит проект приказа, определив в нем параметры дополнительной работы, как обязательные (срок, содержание (т. е. должностные обязанности по дополнительной работе), объем работы, размер доплаты), так и дополнительные, если это необходимо.

3. Работодатель знакомит работника с проектом приказа и получает его предварительное согласие (как устное, так и письменное), на дополнительную работу.

4. Если предварительное согласие работника работодателем получено, работодатель издает соответствующий приказ о поручении работнику дополнительной работы, в котором в обязательном порядке указываются срок работы, ее содержание (т. е. должностные обязанности по дополнительной работе), объем работы, размер доплаты. Возможно и указание иных условий поручения дополнительной работы.

5. Работодатель знакомит работника с соответствующим приказом, в котором работник ставит свою подпись и отметку «На поручение дополнительной работы согласен». Это будет означать, что работодателем согласие работника на поручение ему дополнительной работы получено, и стороны трудовых отношений достигли соглашения в части размера доплаты за дополнительную работу.

Таким образом, журнал согласия на совмещение и РЗО не соответствует требованиям статей 60.2, 151 ТК РФ в части отсутствия конкретного размера доплаты, объема и содержания дополнительной работы, поручения руководителя.

Таким образом, поручение работникам дополнительной работы должно оформляться приказами или дополнительным соглашением, оформленными в соответствии с требованиями статей 60.2, 151 ТК РФ.

Также следует отметить, что в приказе от 19.11.2018 г. №222-ОД работникам Антоновой А.А., Бызовой Е.В., Васильевой О.В., Епишиной О.А., Кочура Е.Г. разрешено замещение в должности

воспитателя, Казарян А.Х. разрешено замещение в должности музыкальный руководитель. Однако, ТК РФ не содержит понятие «замещение».

В ходе проведения проверки работодателем был представлен Коллективный договор на 2015-2018 гг. (регистрационный номер №218 от 21.05.2018 г.), Соглашение о внесении изменений в Коллективный договор (регистрационный номер 311/2018 от 12.10.2018 г.).

Согласно приказу от 28.05.2015 г. №93-ОД «Об утверждении Коллективного договора с приложениями и о переходе МДОУ №127 на летний режим и о повышении ответственности за охрану жизни и здоровья детей» Никонова И.Л. ознакомлена с Коллективным договором, о чем свидетельствует подпись работника.

В соответствии с приказом от 23.10.2018 г. №206-ОД «Об изменении локальных актов» Никонова И.Л. была ознакомлена с Приложениями №1,2,3 к Коллективному договору, о чем свидетельствует подпись работника.

Что касается вопроса об уборке тамбура, то при проведении проверки было установлено следующее.

Согласно п.1.1 дополнительного соглашения к трудовому договору от 22.09.2014 г. №135 работник по должности младший воспитатель обязуется лично обеспечивать состояние помещений и оборудования, соответствующее санитарно-гигиеническим нормам их содержания, а также выполнять другие должностные обязанности согласно должностной инструкции «младший воспитатель».

Согласно п.2.18 должностной инструкции, утвержденной приказом от 02.07.2013 г. №50-02 младший воспитатель проводит влажную уборку спортивного зала после занятий детей той группы, на которой работает младший воспитатель и другие помещения при необходимости.

Согласно журналу от 20.06.2013 г. Никонова И.Л. 22.09.2014 г. была ознакомлена с должностной инструкцией младшего воспитателя, о чем свидетельствует подпись работника.

Таким образом, уборка тамбура входит в должностные обязанности младшего воспитателя.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

1. В нарушение части 1 статьи 67, частей 1,4 статьи 282 ТК РФ работодатель не заключил с Никоновой И.Л. трудовой договор по совместительству о выполнении Никоновой И.Л. с 22.09.2014 г. работы по должности младшего воспитателя, а включил это условие в трудовой договор по основному месту работы.
2. В нарушение части 2 статьи 22, части 3 статьи 133, части 11 статьи 133.1, части 1 статьи 282, статьи 285 ТК РФ начисленная заработная плата за май 2018 г., в том числе по внутреннему совместительству Никоновой И.Л. была ниже минимального размер оплаты труда, а именно заработная плата составила 19 597,70 руб., т.е. ниже минимального размера оплаты труда.
3. В нарушение статей 60.2, 151 ТК РФ поручение дополнительной работы оформлено ненадлежащим образом: в журнале согласия на совмещение и РЗО отсутствует поручение руководителя о выполнении дополнительной работы, объем и содержание дополнительной работы, размер доплаты за дополнительную работу.
4. В нарушение статей 60.2, 151 ТК РФ работодатель использует в приказах к табелям рабочего времени за май, октябрь, ноябрь 2018 г. понятие «замещение», тогда как фактически данная работа является совмещением.

Выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям

(с указанием положений (нормативных) правовых актов): несоответствия не выявлены

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): не выявлены

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы: Предписание от 23.01.2019 г. №10/12-96-19-И-3-24

Подписи лиц, проводивших проверку: Государственный инспектор труда (подправным вопросам) Молокова Д.С.

С актом проверки ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил (а):
Направлен: Республика Карелия, г. Петрозаводск, (исх. №10/10-81-19-И от 23.01.2019 г.)

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“ 23 ” января 20 19 г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)